

---

**38      2020\_GR\_00247      Retributie met betrekking tot het aanrekenen van diverse kosten en nalatigheidsintresten voor de aanmaningen bij de inning van fiscale en niet-fiscale vorderingen - Goedkeuren**

### Samenstelling

#### **Aanwezig:**

de heer Luc Van Laer; mevrouw Vera Celis; mevrouw Nadine Laeremans; mevrouw Griet Smaers; mevrouw Marleen Verboven; de heer Bart Julliams; mevrouw Griet Verhesen; mevrouw Brigitte Kempen; de heer Pieter Verhesen; de heer Noël Devos; mevrouw Rosa Van Cleempoel; de heer Ben Van Looveren; de heer Luc Verguts; mevrouw Elhasbia Zayou; de heer Ivan Wartel; de heer Pieter Cowé; de heer Benny Eyckmans; mevrouw Tinne Vangeel; mevrouw Greet Bakelants; mevrouw Lea Neyens; mevrouw Tinne Van Gelder; mevrouw Evelien Lievens; mevrouw myriam smets; mevrouw Greet Daems; mevrouw Petra Gyesbreghs; de heer Timmy Vanuytsel; mevrouw Lieselotte Thys; de heer Dirk Kennis; de heer Tom Corstjens; de heer Fonsy Bellinckx; mevrouw Griet Ceusters; de heer Francois Mylle, Algemeen Directeur

#### **Zijn eveneens aanwezig:**

mevrouw Anne De Poorter, financieel directeur

#### **Afwezig:**

de heer Marlon Pareijn; de heer Patrick Graux

### Stemming

Individuele stemming

- 30 stem(men) voor: Greet Bakelants; Fonsy Bellinckx; Vera Celis; Griet Ceusters; Tom Corstjens; Pieter Cowé; Noël Devos; Benny Eyckmans; Petra Gyesbreghs; Bart Julliams; Brigitte Kempen; Dirk Kennis; Nadine Laeremans; Evelien Lievens; Lea Neyens; Griet Smaers; Lieselotte Thys; Rosa Van Cleempoel; Tinne Van Gelder; Luc Van Laer; Ben Van Looveren; Tinne Vangeel; Timmy Vanuytsel; Marleen Verboven; Luc Verguts; Griet Verhesen; Pieter Verhesen; Ivan Wartel; Elhasbia Zayou; myriam smets

- 1 onthouding(en): Greet Daems

### Beschrijving

#### **Aanleiding en context**

Het stadsbestuur heft een retributie voor diverse kosten en nalatigheidsintresten bij de aanmaningen voor de inning van fiscale en niet-fiscale vorderingen.

#### **Juridische grond**

Artikel 173 van de Grondwet.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Wet van 20 februari 2017, in het bijzonder nieuw lid 2 en 3 in artikel 298 § 2 lid 2.

Wetboek van de inkomstenbelasting van 10 april 1992, artikel 92 en artikel 443bis, § 2, 3°.

Decreet van 30 mei 2008.

### **Argumentatie**

Betalings van belastingen, retributies, huren en onkostennota's gebeuren geregeld laattijdig waardoor de stad herinneringen, aanmaningen en aangetekende brieven moet versturen om de rechten van de stad veilig te stellen.

De verplichting om de herinneringsbrief aangetekend te sturen is door de Wet van 20 februari 2017 geschrapt omdat in de praktijk bleek dat het overgrote deel van de aangetekende herinneringsbrieven niet werden afgehaald.

Sinds 1 mei 2017 is de aangetekende herinneringsbrief vervangen door een gewone, niet aangetekende herinneringsbrief. Gemeentebesturen zijn dus in normale omstandigheden nog altijd verplicht om voorafgaand aan de gedwongen invordering van een belastingschuld een herinneringsbrief te versturen, alleen moeten ze die herinnering niet langer aangetekend opsturen. Enkel als de verjaring van de schuld gestuit moet worden, moet het bestuur nog aangetekend aanmanen. Een gewone herinneringsbrief is immers niet verjaringsstuitend, een aangetekende aanmaning is dat wel.

Deze werkwijze wordt bevestigd in het antwoord van Vlaams Minister Liesbeth Homans op de vraag, nr. 207 van 15 januari 2018 van de Heer Marnic De Meulemeester. Het gemeentebestuur mag dus de laatste herinnering per gewone post opsturen, behalve wanneer de verjaring gestuit moet worden.

Het versturen van herinneringen, aanmaningen en aangetekende zendingen brengt administratieve kosten met zich mee en het is billijk dat deze kosten gecupereerd worden bij de laattijdige betaler.

Vlaams Minister Liesbeth Homans heeft in haar antwoord op de vraag nr. 207 van 15 januari 2018 van de Heer Marnic De Meulemeester bevestigd dat het feit dat het Wetboek inkomstenbelasting vandaag geen rechtsgrond meer voorziet voor het doorrekenen van verzendingskosten op de belastingplichtige niet betekent dat het verhalen van de verzendingskost door het gemeentebestuur op de belastingplichtigen verboden is. Volgens de Vlaamse Minister zal de gemeente zich alleen zelf een rechtsbasis moeten verschaffen zoals een retributiereglement.

Verder treden we het standpunt van de Vlaamse Minister ook bij dat in de regelgeving enkel wordt opgelegd dat de verzending van de aanslagbiljetten kosteloos moet zijn voor de belastingplichtige. Artikel 4 § 3, derde lid van het Decreet van 30 mei 2008 over de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen bepaalt dit. De verzending van de aanslagbiljetten moet met andere woorden gedragen worden vanuit de algemene middelen.

Wanneer de belastingplichtige in gebreke blijft om de belasting (tijdig) te betalen, kan volgens de Minister niet worden opgelegd dat de gemeente, en onrechtstreeks andere belastingplichtigen, meebetalen voor de extra kosten die de invordering van die schuld meebrengt. Volgens de Vlaamse Minister is in dat geval de aanrekening van bijkomende invorderingskosten op de schuldenaar aanvaardbaar.

Deze kosten kunnen volgens de Vlaamse Minister, naar analogie met artikel 94, 2e lid Gemeentedecreet, zowel de loutere verzendingskost als een kost voor de administratieve opvolging van de betaling omvatten waarvoor een forfaitair tarief kan worden vastgesteld op voorwaarde dat het tarief redelijk blijft. Van belang is volgens de Vlaamse Minister dat de aangerekende tarieven voor betalingsaanmaningen redelijk zijn. Redelijkheid is een rekbaar begrip maar rekening houdend met materiële kosten en personeelskosten kan volgens de Vlaamse Minister worden aangenomen dat een bedrag van 20 euro redelijk is.

Dit reglement slaat op de tot de fiscale en de niet-fiscale vorderingen en is aangepast aan de ministeriële richtlijn.

## **Financiële en beleidsinformatie**

### **Financiële informatie**

### **Beleidsinformatie**

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad keurt het reglement in bijlage goed.

## **Bijlagen**

1. 46\_besluit\_retributie aanmaningskosten en nalatigheidsintresten.pdf

## Besluit

### Artikel 1 Toepassingsgebied

De stad Geel heft van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2025 een retributie voor diverse kosten en nalatigheidsintresten bij de aanmaningen voor de inning van fiscale en niet-fiscale vorderingen.

### Artikel 2 Gebruiker

Behalve bij een afbetalingsovereenkomst verhaalt de stad de kosten voor het verzenden van alle vormen van rappels en aanmaningen op diegenen die laattijdig de sommen betalen die ze verschuldigd zijn voor al hun schulden zoals van belastingen, retributies, huurgelden, onkostennota's, schadevergoedingen en dergelijke.

De stad rekent bij de gedwongen of gerechtelijke invordering ook de wettelijke nalatigheidsintresten aan vanaf de eerste van de maand volgend op de maand waarin de retributie, het huurgeld of de onkostennota verschuldigd is.

### Artikel 3 Tarieven

	Tarief
Voor de verzending van een eerste herinnering (rappel)	Gratis
Voor de verzending van elk volgend (laatste) bericht (aanmaning), al dan niet aangetekend	20 euro

### Artikel 4 Wijze van betaling

De retributie moet volledig afgerekend zijn binnen de vijftien dagen na toezending van de factuur.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,  
Namens de Gemeenteraad

Algemeen Directeur  
Francois Mylle

Voorzitter  
Luc Van Laer